

TD de *Sémantique des langages de programmation* n° 7

## Ordres de reduction

**Rappel:** Etant donnée une signature  $\Sigma$ , un ordre partiel  $\succ_{\Sigma}$  entre les symboles de  $\Sigma$ , et un *statut* qui est soit LEX soit MUL pour les symboles n-aires de  $\Sigma$ , on définit l'ordre de reduction RPO (Recursive Path Ordering) sur  $\Sigma$  comme suit

$$\frac{\exists i (s_i \succ_{rpo} t \text{ or } s_i = t)}{f(s_1, \dots, s_n) \succ_{rpo} t} [1]$$

$$\frac{f \succ_{\Sigma} g \text{ and } \forall j s_j \succ_{rpo} t_j}{s = f(s_1, \dots, s_n) \succ_{rpo} g(t_1, \dots, t_m)} [2.a]$$

$$\frac{f \sim_{\Sigma} g \in \Sigma_{MUL} \text{ and } \{\{s_1, \dots, s_n\} (\succ_{rpo})_{mul} \{t_1, \dots, t_m\}\}}{s = f(s_1, \dots, s_n) \succ_{rpo} g(t_1, \dots, t_m) = t} [2.b]$$

$$\frac{f \sim_{\Sigma} g \in \Sigma_{LEX} \text{ and } (s_1, \dots, s_n) (\succ_{rpo})_{lex} (t_1, \dots, t_m) \text{ and } \forall j s_j \succ_{rpo} t_j}{s = f(s_1, \dots, s_n) \succ_{rpo} g(t_1, \dots, t_m) = t} [2.c]$$

**Exercice 1** (RPO est transitif) Prouver que la relation RPO est transitive.

### Terminaison

**Exercice 2** Montrez formellement en utilisant RPO que les systèmes de réécriture suivants terminent

1.

$$S_1 = \{f(a, x) \rightarrow g(x); f(a, x) \rightarrow h(x, x)\}$$

sur la signature  $\{a/0, g/1, f/2, h/2\}$

2. (Distributivité)

$$S_2 = \{(x + y) \cdot z \rightarrow (x \cdot z) + (y \cdot z)\}$$

sur la signature  $\Sigma = \{a/0, b/0, \cdot/2, +/2\}$

3. (Associativité)

$$S_3 = \{(x \cdot y) \cdot z \rightarrow x \cdot (y \cdot z)\}$$

sur la signature  $\Sigma = \{a/0, b/0, \cdot/2\}$